

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

PRIMLJENO

1-03-2022

68 PŽ-129/2022-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-230/2021 (svežanj 1. i 2. spisa) zajedno s drugostupanjskom odlukom poslovni broj PŽ-129/2022-2 od 31. siječnja 2022., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Zagreb, 22. veljače 2022.



Ovlašteni službenik

U. Z. B. Vratjčić
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom BAN PRODUKT d.o.o., OIB 16830431887, Kaštelir, Labinci 140, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-230/2021-47 od 7. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 31. siječnja 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-230/2021-47 od 7. prosinca 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem utvrđeno da je uskraćena potvrda predstečajnog sporazuma te je predstečajni postupak obustavljen, te je naloženo sudskom registru suda da temeljem tog rješenja u odnosu na dužnika izvrši upis da je uskraćen predstečajni sporazum te da je ovaj predstečajni postupak obustavljen.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-230/2021-3 od 22. ožujka 2021. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom. Rješenjem od 28. srpnja 2021. utvrđene su tražbine vjerovnika i to na način da su priznate tražbine gotovo svih vjerovnika (ukupno 35 priznatih tražbina) osim tražbine vjerovnika FAE GROUP S.P.A. Dužnik je dostavio Izmijenjeni i konačni plan restrukturiranja 17. studenog 2021. Na ročištu o glasovanju o planu restrukturiranja za predloženi plan restrukturiranja glasalo je 24 vjerovnika čiji zbroj tražbina iznosi 1.838.004,59 kn. Protiv predloženog plana restrukturiranja glasalo je 11 vjerovnika čiji zbroj tražbina iznosi 1.519.981,63 kn. Time je sud utvrdio da vjerovnici nisu prihvatili Izmijenjeni plan restrukturiranja predan 17. studenog 2021., iako je za njega glasovala većina svih vjerovnika (24 od 35) jer zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan (1.838.004,59 kn) ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana (1.519.981,63 kn). Kako nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 59. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), to je prvostupanjski sud odlučio kao u izreci pobijanog rješenja primjenom odredbe čl. 61. st. 2. i 3. SZ-a.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 1 - 03 - 2022 20 god. u 1 primjeraka sa 815 priloga
i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 25. 2. 2022. god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksenim markama
- nedostala taksa - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vr. (takse i sl.)

Poslovni broj: 68 PŽ-129/2022-2

Fotokopija:

3. Žalbu je podnio dužnik zbog svih žalbenih razloga, u bitnom navodeći kako je sud počinio bitnu povredu jer traženje dužnika da traži odgodu ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja predstavlja obavezu suda da afirmativno odluči o svakom prijedlogu za odgodu koji ispunjava formalne uvjete. Citira odredbu čl. 60. SZ-a, zaključujući kako je sud bio dužan odgoditi ročište sukladno odredbi čl. 60. st. 2. SZ-a, te da je sud propustio navesti u obrazloženju odluke kako je dužnik na ročištu 30. studenog 2021. predložio odgoditi ročište. Time je ročište za glasovanje održano protivno zakonskim odredbama i nezakonito provedeno. Smatra da je nedopuštanjem odgode ročišta za glasovanje povrijeđen čl. 29. Ustava Republike Hrvatske, čl. 115. st. 2. Ustava Republike Hrvatske. Predlaže uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

4. Žalba dužnika nije osnovana.

5. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

6. Zakonski uvjeti za ocjenu o tome da su vjerovnici prihvatili dužnikov plan restrukturiranja te za obustavu predstečajnog postupka u slučaju ne ispunjenja pretpostavki za potvrdu predstečajnog sporazuma, propisani su odredbama čl. 59. i čl. 61. st. 2. SZ-a.

7. Prvostupanjski sud je, po ocjeni ovog suda, pravilno i zakonito utvrdio da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja. Prvostupanjski sud je pravilno i zakonito odlučio i o ispunjenosti pretpostavki za obustavu postupka. Za dužnikov plan restrukturiranja nije glasovala većina svih dužnikovih vjerovnika pa nema ni pretpostavki za potvrdu predstečajnog sporazuma.

8. Dužnik svojim žalbenim navodima nije osporio utvrđenje da nisu postignute potrebne većine i nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma već žalbenim navodima dovodi samo u pitanje održavanje ročišta (odgodu ročišta) za glasovanje o planu restrukturiranja iznoseći zaključak da je sud dozvolio odgodu ročišta po drugi put, da bi rezultat glasovanja doveo do drugačijeg rezultata i da bi bile postignute potrebne većine.

9. Dužnik smatra da je prvostupanjski sud trebao odgoditi ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, zaključujući da su za to postojali uvjeti.

10. Ovaj sud, jednako kao i prvostupanjski sud, ocjenjuje da nije bilo zakonskih uvjeta za odgodu ročišta za glasovanje o dužnikovom planu restrukturiranja, po drugi put.

11. Stanje u spisu upućuje na to da je na ročištu za glasovanje 11. studenog 2021. (list 791. spisa) dužnik predložio odgoditi ročište za glasovanje o prihvaćanju plana temeljem odredbe čl. 60. st. 2. SZ-a, te je sud odgodio ročište. Nakon

dostavljenog Izmijenjenog plana restrukturiranja koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda, sud je održao ročište za glasovanje o planu restrukturiranja 30. studenog 2021. (list 1054.-1059. spisa). Na tom ročištu dužnik je ponovo zatražio odgodu ročišta za glasovanje o prihvaćanju plana, obrazlažući kako nije skupio potrebnu većinu dok je uvjeren da će to biti u mogućnosti u kratkom roku. Sud je odbio prijedlog dužnika za odgodom ročišta te je dao razlog svojoj odluci kako se ročište može odgoditi najviše jedanput, što je učinjeno (list 1055. spisa).

12. Propisano je čl. 60. SZ-a, kako dužnik i većina vjerovnika nazočnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do osam dana. Ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput (st. 1.). Ako se na ročištu za glasovanje koji od vjerovnika očituje da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, odnosno ako se prema ovom Zakonu smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana restrukturiranja, dužnik može zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja (st. 2.).

13. Kako je ročište za glasovanje bilo odgođeno jedanput, to je pravilno prvostupanjski sud odbio prijedlog za odgodom ročišta za glasovanje i drugi put.

14. Preostali žalbeni navodi da je dužniku povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku te pravo na pravično suđenje su potpuno promašeni navodi jer upravo je dužnik tražio odgode ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja koje je jedanput odgođeno, te je predstečajni postupak izvanparnični postupak u kojem dužnik koji je zapao u financijske poteškoće ali kod kojeg još nije ostvaren stečajni razlog, pokušava urediti svoj pravni položaj sporazumom s vjerovnicima.

15. Zbog navedenog je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a rješenje kao pravilno i zakonito valjalo potvrditi pa je odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 31. siječnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:
RAOUL DUBRAVEC

Vrijeme potpisivanja:
23-02-2022
10:18:18



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=DUBRAVEC
G=RAOUL
CN=RAOUL DUBRAVEC

Broj zapisa: **eb305-64ec2**

Kontrolni broj: **0ad5e-9d845-fc209**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.